



KONTAKT

Kundecenter Politiken

Telefon 70 15 01 01
 Man-fre kl. 7-17,
 lør-søn kl. 7.30-12
 www.politiken.dk/
 kundecenter

Hvor finder jeg mit abonnementsnummer?

På abonnementsopkrævningen, på oversigten fra BetalingsService eller på dit PLUSkort.

Hvor kan jeg henvende mig, hvis min avis skulle være forsinket i dag?

På 70 15 01 01 eller www.politiken.dk/kundeservice

SMS-service

Send en SMS til 1218 med teksten: **polabo sms** eller tilmeld dig på www.politiken.dk/smsignup

Kan jeg tage Politiken med på ferie?

Ja, læs mere på www.politiken.dk/kundecenter

Politiken PLUS

Telefon 70 15 85 15
 Man-fre kl. 9-17
 Samt sidste lør. i måneden 10-16
 E-mail plus@pol.dk
 www.politiken.dk/plus

Forhallen

Telefon 33 47 29 99
 Du er velkommen til at besøge os på Rådhuspladsen 37.

Receptionen er åben:

Man-fre kl. 8.00-19.00
 Lørdag lukket
 Søndag lukket

Plus butikken er åben

Man-fre kl. 8.30-18.00
 Lørdag kl. 10-16
 Søndag lukket

Politikens Oplysning

Få svar på alt – også om ældre artikler. Telefon 33 14 40 88
 Man-fre kl. 14-18
 E-mail oplysning@pol.dk
 www.politiken.dk/oplysning

Salg- & Marketingdirektør

Poul Skøtt
 Telf. 33 47 27 12
 poul.skott@pol.dk

ANNONCER

Annoncedirektør

Henrik Børjesson
 Telf. 33 47 25 33
 henrik.borjesson@pol.dk

Politiken

Annonceservice

Telefon 33 47 29 82
 Telefax 33 14 85 15
 E-mail annoncer@pol.dk

REDAKTION

Omstilling

Rådhuspladsen 37,
 1785 København V
 Telefon 33 47 12 00
 Telefax 33 15 41 17
 www.politiken.dk

Nyhedschef

Anders Krab-Johansen
 Telefon 33 47 24 59
 krab@pol.dk

Danmark og økonomi

Jacob Fuglsang
 Telefon 33 47 11 77
 jacob.fuglsang@pol.dk

Internationalt

Michael Jarlner
 Telefon 33 47 17 41
 michael.jarlner@pol.dk

Kultur, debat og kritik

Anita Bay Bundegaard
 Telefon 33 47 23 38
 anita.b.bundegaard@pol.dk

Sport

Søren-Mikael Hansen
 Telefon 33 47 21 11
 soeren-mikael.hansen@pol.dk

Forbrug

Anette Claudi
 Telefon 33 47 26 07
 anette.claudi@pol.dk

Politisk analyse

Peter Mogensen
 Telefon 33 47 20 66
 peter.mogensen@pol.dk

Søndag

Jesper Friis
 Telefon 33 47 17 11
 jesper.friis@pol.dk

Design

Søren Nyeland
 Telefon 33 47 17 16
 soeren.nyeland@pol.dk

Foto

Thomas Borberg
 Telefon 33 47 17 07
 thomas.borberg@pol.dk

Citeret fra Politiken

Artikler i Politiken må gerne citeres, når det sker inden for citatreglerne, med tydelig angivelse af Politiken som kilde samt dato. Erhvervspressens afbilledningsret af Politikens tekst, billeder og andre illustrationer samt annoncer er ikke tilladt.

Øjenvidne | Lån et menneske, og mød din fordom Foto: Thea Rosenberg



Hvem? Rosa Feltmann **Hvad?** Fortæller om sin fortid som stripper **Hvor?** Menneskebiblioteket i Kongens Have

INTERNATIONAL ANALYSE

MICHAEL JARLNER
 INTERNATIONAL REDAKTØR



Sådan klarer vi problemerne i Pakistan: Stik dem en femmer

Regeringen har netop fremlagt sine udviklingspolitiske prioriteter i forbindelse med næste års finanslov. Den understreger et ideologisk opgør med det, tidligere statsminister Anders Fogh Rasmussen kaldte dansk 'bistandssocialisme'. Til gengæld er det svært at se en sammenhæng mellem dansk udviklingspolitik og regeringens sikkerhedspolitiske satsninger i bl.a. Irak og Pakistan.

Udviklingsminister Ulla Tørnæs (V) hyldede sig selv og sin egen regering, da hun forleden var med til at fremlægge et finanslovsforslag, der indebærer en nogenlunde uændret dansk udviklingsbistand i 2010.

Hvilket er fornemt midt i en krisetid, mente ministeren, der samtidig stillede sig bag et ideologisk opgør med det, tidligere statsminister Anders Fogh Rasmussen kaldte dansk 'bistandssocialisme'.

Det skete, da hun ved fremlæggelsen af 'Regeringens udviklingspolitiske prioriteter' lagde op til en markant forøgelse af støtten til den private sektor i Afrika og en nedprioritering af andre bistandsområder.

Hvor man tidligere har ydet en mere ensidig støtte til sundhedsprogrammer, landbrugsprojekter og skoler, vil man i højere grad tilpasse sig det afrikanske erhvervslivs behov. Også selv om de hidtidige erfaringer i høj grad kan diskuteres. På den baggrund er det slående, at der ikke foregår mere debat om den bagvedliggende ideologi.

Lige så slående er det, at der tilsyneladende ikke foregår en synderlig konsekvent sammenkobling af den danske udviklingspolitik med nogle af regeringens altoverskyggende udenrigs- og sikkerhedspolitiske satsninger, blandt andet i forhold til Irak og Afghanistan.

De godt 15 milliarder kroner bistandskroner går nemlig først og fremmest til fattigdomsbekæmpelse i Afrika, hvilket for så vidt ligger i forlængelse af den traditionelle tankegang: at udviklingspolitik er én ting og sikkerhedspolitik noget andet.

Spørgsmålet er blot, om tankegangen – og traditionen – holder i en tid, hvor Danmark også militært har kastet sig ud i en voldsom optrapning af en 'udenrigspolitisk aktivisme', der ikke blot handler om



HJÆLP. Udviklingsminister Ulla Tørnæs (V) har ca. 15,2 milliarder kroner til rådighed på næste års finanslov. Foto: Martin Lehmann

at vinde krige under fjerne himmelstrøg, men også om at vinde freden.

Tilfældet Pakistan

Da Danmarks ambassadører i sidste uge var samlet til deres årlige træf i København, blev der eksempelvis talt meget om Danmarks nye 'Af-Pak-strategi': Ligesom i Obamas USA ser den danske regering nu en klar sammenhæng mellem indsatsen mod al-Qaeda og Taliban i Afghanistan og den tilsvarende indsats i det nordlige Pakistan. De to ting hænger sammen.

'Af-Pak 360 grader' kaldte man det ligefrem, da dele af pressen mødte diplomaterne på Asiatic Plads i København:

»Vi ser ikke alene en sammenhæng mellem Afghanistan og Pakistan, men vurderer perspektiverne hele kompasset rundt til lande som Indien og Iran.«

Det lød flot.

Men hvor regeringen i sin udviklingsstrategi har indtænkt en betydelig støtte til Afghanistan, så er der – når man ser bort fra den mere kortsigtede humanitære bistand – kun afsat 10 millioner kroner i årlig støtte til en mere langsigtet bistands-

indsats i den skrøbelige atomgigant Pakistan.

Det svarer til, at der i gennemsnit spenderes cirka 5 kroner på hver af de omkring 2 millioner pakistane, der hen over sommeren er flygtet fra de blodige kampe mellem pakistansk militær og Taleban-sympatisører i det nordlige Pakistan. Og hvis elendige livsbetingelser øger rekrutteringsgrundlaget for Taleban og nogle af de militante grupper, som danske soldater forsøger at bekæmpe i Afghanistan.

Regeringen vil muligvis indvende, at den støtter Pakistan på anden vis, blandt andet via EU og et forum som *Friends of Democratic Pakistan*. Det er imidlertid ofte svært at gennemskue. Og det ændrer heller ikke ved, at regeringen i sit fremlagte materiale – der, hvor man over for offentligheden forsøger at tydeliggøre sine prioriteter – ikke foretager en sammenkobling af de bilaterale udviklingspolitiske prioriteter med en af vor tids største sikkerhedsmæssige udfordringer.

Tilfældet Irak

Endnu tydeligere ses det næsten i forhold

til Irak, som end ikke er nævnt i regeringens udviklingspolitiske oplæg, der ellers lægger op til en styrket indsats i »skrøbelige stater«.

Her peger regeringen eksplicit på lande som Afghanistan, Pakistan, Zimbabwe og Somalia, men altså ikke Irak. Heller ikke selv om der langt ind i den amerikanske regering er dyb bekymring for en genopblussen af borgerkrigen i Irak, efterhånden som de amerikanske styrker trækkes tilbage, og at staten dermed i allerhøjeste grad er skrøbelig.

Oveni slås den svage irakiske regering med millioner af flygtninge både i og uden for Irak, ligesom den sydlige del af landet – ikke langt fra der, hvor de danske soldater var udstationeret – nu trues af omfattende vand- og strømmangel.

Uagtet at Irak måske nok har oliereserver at trække på, bestyrker det udviklingspolitiske oplæg indtrykket af, at regeringen ikke længere opfatter sig som ansvarlig for situationen i Irak. Heller ikke selv om mange af de nuværende problemer har direkte relation til en danskstøttet krigsførelse, der var så høj en udenrigspolitisk prioritet for regeringen, at den ligefrem udløste en af efterkrigstidens mest kontroversielle beslutninger ved at støtte krigen på grundlag af et spinkelt politisk flertal og at handle i strid med FN.

Seks år efter krigens start er de danske soldater trukket ud, afviste irakiske asylansøgere sendes hjem med tvang, alt imens regeringen i sin udviklingspolitik altså prioriterer et land som Zimbabwe højere. Det vil givet blive bemærket i Afghanistan. Og kunne være oplæg til en diskussion af, om tiden er løbet fra den nuværende udviklingspolitiske tankegang. Det kan både handle om at prioritere anderledes – eller være et argument for at øge udviklingsbistanden.

michael.jarlner@pol.dk

Du kan møde udviklingsminister Ulla Tørnæs ved et læsermøde i Politikens Hus på mandag. Her præsenterer hun udgivelsen af en Danida-støttet specialudgave af Turen går til...-bøgerne. Turen går til de varme lande, om verdens klima. Tid, sted og tilmelding via: www.politikenbillet.dk